

UTI SILE E MEDUNA

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED DETERMINATO DI N. 2 ASSISTENTI SOCIALI – CATEGORIA D.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE

Prova Scritta

La prova scritta consiste in 6 quesiti a risposta sintetica sulle materie oggetto delle prove d'esame e sarà valutata con un punteggio massimo di punti 30; pertanto ciascuna delle 6 domande sarà valutata con punteggio massimo di punti 5.

La valutazione avverrà sulla base **dei seguenti criteri:**

Risposta omessa: punti zero.

Risposta gravemente insufficiente: punti uno.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: grave insufficienza della conoscenza tecnica della materia; indicazione non pertinente della normativa; insufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo gravemente insufficiente dei vari punti oggetto della prova; grave insufficienza della proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta insufficiente: punti due.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: insufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione non pertinente della normativa; insufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo insufficiente dei vari punti oggetto della prova; insufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta sufficiente: punti tre.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: sufficiente conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; sufficiente capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.
- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo sufficiente dei vari punti oggetto della prova; sufficiente proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta buona: punti quattro.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: buona conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; buona capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.

- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo buoni dei vari punti oggetto della prova; buona proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Risposta ottima: punti cinque.

- La commissione valuta l'ampiezza e la profondità delle conoscenze specialistiche: ottima conoscenza tecnica della materia; indicazione pertinente della normativa; ottima capacità di inquadrare correttamente la fattispecie.

- La commissione valuta la capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, nonché la capacità di comprendere differenti elementi del problema, analizzandoli con rigore e sistematicità: svolgimento e sviluppo ottimi dei vari punti oggetto della prova; buona proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.

Il punteggio totale sarà dato dalla somma dei punteggi delle singole risposte.

Per il superamento della prima prova scritta i candidati dovranno conseguire il punteggio minimo di 21/30.

Il Presidente della Commissione
dott. Massimo Pedron